



בית המשפט הגבוה לצדק

בג"ץ 76570-12-25 אמת ליעקב
בישראל בע"מ (חל"צ) נ' מדינת ישראל
ואח'

13 ינואר 2026

אל: אמת ליעקב בישראל בע"מ (חל"צ) חברות 516288420
إلى: אוהל יהושע
ירושלים

טלפון מרכז מידע: *3852 077-2703333
www.court.gov.il

מכתב מלווה

מצורף בזה מסמך פסק דין.

כ"ד טבת תשפ"ו, 13 ינואר 2026

תאריך

מזכירות בית המשפט



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 76570-12-25

לפני: כבוד השופטת דפנה ברק-ארז
כבוד השופטת יעל וילנר
כבוד השופטת גילה כנפי-שטייניץ

העותרת: אמת ליעקב בישראל בע"מ (חל"צ)

נגד

המשיבים: 1. מדינת ישראל
2. היועץ המשפטי לממשלה
3. צבא ההגנה לישראל

עתירה למתן צו על תנאי ובקשה לצו ביניים

פסק-דין

השופטת יעל וילנר:

1. בעתירה שלפנינו כורכת העותרת, שאינה מיוצגת, שורה של סעדים שונים. כך, מבוקש, בעיקרו של דבר, כי נורה על "החלה שוויונית של חובת הגיוס והסנקציות הנלוות לה על כלל אזרחי המדינה", ולרבות "אזרחים ערבים מוסלמים, אזרחים בני דתות אחרות ובהן נוצרים, וכן בני ובנות העדה הדרוזית [...] העדה הצ'רקסית [...] מי שמוכרים כפציפיסטים"; על "הכרה והתחשבות בתרומות אזרחיות ולאומיות חלופיות [לשירות ביטחון – י"ו] של הציבור החרדי, לרבות לימוד תורה רציף בישיבות [...] וזאת בדומה להכרה שמדינת ישראל מעניקה לשירות לאומי [...]"; וכן כי נורה ש"כל סנקציה הנגזרת מאי-שירות [ביטחון – י"ו] או משירות חלקי תוגבל אך ורק להטבות המוענקות ליוצאי שירות צבאי או לאומי". בתוך כך, מבוקש שנבטל את הסנקציות שמושתות, על פי הנטען, על הציבור החרדי; וכי נורה על ביטול צווי גיוס שהוצאו לבני הציבור החרדי, ועל שחרור ופיצוי העצורים שנעצרו מחמת אי-התייצבות לשירות ביטחון.

2. דין העתירה להידחות על הסף, ללא צורך בתגובה.

3. כלל נקוט בידנו כי בית משפט זה לא יידרש לעתירה אשר כורכת בתוכה שורה של עניינים נפרדים, אף אם בבסיסם עומד לכאורה נושא דומה (ראו, מני רבים: בג"ץ

1219-01-26 בן ינאי נ' משטרת ישראל תחנת נתניה/יחידת התביעות, פס' 3 (6.1.2026); בג"ץ 4692/24 בזק נ' ועד מקומי שער אפרים, פס' 3 (13.6.2024); בג"ץ 84205-07-25 יש צדק לעם בע"מ נ' ארזני, פס' 2 (31.7.2025)). אכן, הסעדים המבוקשים בעתירה קשורים למדיניות הגיוס לשירות ביטחון של המשיבים, ולצעדי האכיפה שננקטים במסגרתה; אולם, כל אחד מהם מבוסס על תשתית עובדתית ומשפטית שונה, ועל כן לא ניתן לכרוך ביניהם. בנוסף, העותרת לא ביססה כדבעי את התשתית הנדרשת עבור כל אחד מהסעדים, ומשכך לא ניתן לדון בהם; לא כל שכן במסגרת עתירה אחת.

למעלה מן הצורך יצוין כי העתירה חוזרת בחלקה הנרחב על עניינים עקרוניים אשר נדונו והוכרעו בפסקי דין שיצאו מלפנינו בעת האחרונה (בג"ץ 6198/23 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' שר הביטחון (25.6.2024); בג"ץ 58820-08-24 אמת ליעקב בישראל בע"מ נ' היועצת המשפטית לממשלה (25.11.2024); בג"ץ 49158-07-25 אמת ליעקב בישראל בע"מ (חל"צ) נ' משרד העבודה (13.8.2025); בג"ץ 5819/24 התנועה למען איכות השלטון בישראל נ' שר הביטחון (19.11.2025)), ועל עניינים אשר הכרעתם תלויה ועומדת בפני בית משפט זה (בג"ץ 41938-08-24 בלנס נ' שר הביטחון; בגדרו ניתן צו על תנאי ביום 2.12.2025, ולכן לא ניתן לצרף את העותרת להליך זה). בנסיבות אלו, אין מקום להידרש לעניינים האמורים במסגרת העתירה דנן.

4. אשר על כן, העתירה נדחית.

משלא נתבקשה תגובה, לא ייעשה צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ד טבת תשפ"ו (13 ינואר 2026).



גילה כנפי-שטייניץ
שופטת



יעל וילנר
שופטת



דפנה ברק-ארז
שופטת